


「아이같이 보금자리 조성사업 건축설계 공모」

심사평

일시 | 2024. 07. 19. (금)

장소 | 하동군청 2층 소회의실

당선작	<ul style="list-style-type: none">외부 행태가 주체리의 조화를 이루는데 유효함 (높이, 양면등).
2등작	<ul style="list-style-type: none">주도로에서 1층 외부공간까지 이어지는 개관로가 돋보임.매우 현실 가능한 멋진 설계안으로 평가됨.외부공간(2) 이용 가능성 고려가 미흡함주도로를 양면의 행태가 미흡함.
3등작	<ul style="list-style-type: none">X-Body로 이루어진 평면 구성이 돋보임.행태직선으로 내부 공간에서의 주체리의 조화를 이루기 어렵음.
4등작	<ul style="list-style-type: none">외부공간 활용이 돋보임. 평면 unit에 분할된 세대기반을주체리의 조화가 돋보임 (행태직) 하지만 양면의 조화가 너무 약하고 통일된 이미지 행태에 미흡함
5등작	<ul style="list-style-type: none">2층 부분과 주도로와의 연계가 돋보임.행태직으로 무난하긴 하나 주도로에서 보는 감동에는 고려가 미흡함.

심사위원 : 

「아이같이 보금자리 조성사업 건축설계 공모」

심사평

일시 : 2024. 07. 19. (금)

장소 : 하동군청 2층 소회의실

당선작	<ul style="list-style-type: none">• 주변에 대한 고민이 보인다, 경사대를 무시, 정선과, 경사선 처리• 배선디자인의 완성도가 높다• 유니트 보완이 요구됨
2등작	<ul style="list-style-type: none">• 유니트에 대한 고민이 돋보인다.• 배선의 높이 변화를 주며 경사를 고려한 점이 있다. 각종 배선의 위치 선정이 아쉽다
3등작	<ul style="list-style-type: none">• 거주성에 대한 계획이 적어짐.• 주택용 커뮤니티 공간을 계획하여 공간을 연결하는 점이 좋다. • 층수가 다소 높다.
4등작	<ul style="list-style-type: none">• 유니트기 다양성이 돋보인다• 주변과 지역을 고려시 준형이 다소 강하게 느껴짐
5등작	<ul style="list-style-type: none">• 권복으로 인한, 상하간의 정숙성 확보가 관건일듯.• 진입부에 개방감이 적어짐.• 단위치레 계획이 많은 고민이 느껴짐

심사위원 : 김진은 *(서명)*

「아이같이 보금자리 조성사업 건축설계 공모」

심사평

일시 : 2024. 07. 19. (금)

장소 : 하동군청 2층 소회의실

당선작	공동주택에서 보기 어려운 디자인적인 도전이 좋았습니다. 다만 홀에서의 프라이버시 침해에 대한 염려, 주거입면으로서의 역할, 동측세대의 남측에 대한 접근등을 고려해 주셨으면 합니다.
2등작	주거평면에 대한 고민과 층의 높낮이를 통한 매스의 분절이 좋았습니다.
3등작	주거평면에 대한 고민과 세대간 마당에 대한 배려가 돋보입니다.
4등작	주변을 고려한 매스의 분절과 다양한 입면구성이 좋았습니다.
5등작	경서대로에서 2층의 마당으로 이어지고 드림스테이션으로 연결되는 외부공간의 흐름이 인상적입니다.

심사위원 : 송인욱



「아이같이 보금자리 조성사업 건축설계 공모」

심사평

일시 | 2024. 07. 19. (금)

장소 | 하동군청 2층 소회의실

당선작 13.	전체 입면디자인이 훌륭. 대체로. 계획서, 축 대기시대의. 주변 계획도 잘 맞춰 하신 바입니다.
2등작 12.	인복 입면 도면의 배치 공간이 특장구인 안입니다. 그는 명칭과 대기시대에 높은 계획과 노력이 느껴집니다.
3등작 9.	(총의. 그제서). 전문은 계획안입니다. 주변 건물 대비 어느 높은 층이 있습니다.
4등작 7	선리안이 주변정리도 잘 어울리는 것. 인복 공간 계획 및 대기시대 계획이 훌륭.
5등작 4.	대기시대 계획이 우수 안으로 훌륭. 부족한 길이다. 도시 의미가 다른 아쉽.

심사위원 : 이영희 (서명)

「아이같이 보금자리 조성사업 건축설계 공모」

심사평

일시 | 2024. 07. 19. (금)

장소 | 하동군청 2층 소회의실

당선작	<ul style="list-style-type: none"> · 도시 맥락까지 해석을 통한 풍선, 정리는, 미니스케일링이 우수하리 균형감있는 조형 우수 · 인위적 세대의 주거성을 보완하는 수 있는 방안 고려.
2등작	<ul style="list-style-type: none"> · 정서 대를 층에서 입면 구성이나 2층 커뮤니티 시설 구성을 너무 세분화 시킴. · 간절하리 명쾌하리 큰어바 세대 구성 우수
3등작	<ul style="list-style-type: none"> · 평면하리 간절하리 주거 리얼리티 큰어 구성. · 외부공간 연계가 소극적임.
4등작	<ul style="list-style-type: none"> · 커뮤니티 공간을 유연하게 연계하리 기능성을 높임. · 다양하리 쾌적하리 주거 세대 구성
5등작	<ul style="list-style-type: none"> · 수직에 대한 이해가 높은 디자인 컨셉 우수 · 이용 마당의 개방성이나 어린이 리얼리티 연계 우수 · 다양하리 세대 구성이나 세대별 개성 부각

심사위원 : 서정석 (서명)