

하동드림스테이션 조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 21. (수)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	<p>하동역사와 연계되는 경사진 공원의 구성, 경서대로에서 보는 매스의 구성, 광장으로 열린 아이돌봄센터의 수직적 변화가 좋았습니다.</p> <p>추후 설계과정에서 기존 역사는 독립된 매스임을 감안하여 원형에 가깝게 보존하고 새로 구성된 매스는 형태를 다듬고 약간 북쪽으로 이동하여 광장을 더 확보하는 방향으로 검토해주셨으면 합니다.</p>
2등작 (16)	<p>기존역사 앞의 위요된 광장과 피로티주차장으로서 주차장을 차폐하고 전체 단지의 게이트 역할을 수행하는 점, 관리기능과 카페 기능을 연계한 구성은 좋았습니다.</p> <p>다만 그 광장이 남쪽 매스에 의해 남쪽이 막히는 점이 아쉽습니다..</p>
3등작 (14)	<p>개별 매스로 인해 생기는 광장이 작게 구성하여 개별매스에 부속되면서 외부공간이 연계되는 점이 좋았습니다.</p> <p>다만 수직으로 형성되는 동측매스로 인해 동측에 구성되는 단지와 분리되는 느낌이 아쉬웠습니다.</p>
4등작 (12)	<p>건널목에서 시작되어 철도공원까지 이어지는 데크, 기존역사전면의 역사광장과 스텝가든, 역사광장과 꿈마루를 통해 하동청년타운으로 이어지도록 만든 외부공간이 좋았습니다.</p> <p>다만 우측의 매스가 높은 매스가 앞에 있어 스카이라인이 어색한 점과 다소 딱딱하게 느껴지는 프레임구성이 아쉽습니다.</p>
5등작 (18)	<p>형태의 적극적인 제안과 넓은 주차장구성이 좋았습니다.</p> <p>다만 청년타운과의 연계가 부족하지 않나 생각됩니다.</p>

심사위원 : 송 인 욱 (서명)

하동드림스테이션 조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 21. (수)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	경사지형을 활용한 커뮤니티 스텝과 역사광장의 외부공간을 드림스테이션과 잘 연계함. 부지 서측의 주차장이 역사광장에 맞닿아 시각적으로 열려있는 부분은 인접한 청년타운과 연계하여 보완된다면 역사광장의 활용이 더욱 개선될 것으로 판단됨.
2등작 (16)	일자리지원센터를 남북방향으로 배치하여 드림갤러리카페와의 연계성이 우수함. 부지 서측의 주차장을 필로티주차로 계획하여 차량과 외부 휴게공간의 분리가 자연스럽게 처리됨. 넓은 역사광장은 다양한 이벤트를 수용할 수 있을 것으로 기대되며 경서대로에서 계단을 통해 진입하는 열린 광장의 접근이 좋음. 구 역사는 철길공원으로의 게이트와 같이 보행축을 열어 철길공원과의 연계를 꾀함.
3등작 (14)	외부공간의 연속적 연계와 보행축의 설정이 좋음 두드림마당을 역사광장과 통합하여 남측으로 열린 넓은 외부공간을 마련 등을 분리하여 마을과 같이 조화로운 경관을 형성함
4등작 (12)	기존 역사의 형태적 보존 노력이 보였던 안임 브릿지를 통한 철길공원 연계 시도가 좋았으나 두드림카페와의 연계까지 이어지지 않은 점이 아쉬움
5등작 (18)	형태적으로 나룻배의 형상이 과도해보이고 남측 평야와 철길로의 시야가 막혀 아쉬움

심사위원 : 한보영 (서명)

하동드림스테이션 조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 21. (수)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	1. 옆 사업지와 연계성이 훌륭함. 1. 아이돌봄센터 조형적으로 좋음. 1. 주차장 위치는 보행통로를 막고 있어 아쉬움.
2등작 (16)	1. 3개동으로 배치 계획하여 대지활용이 높고, 리모델링과 신축과의 조화가 훌륭함. 1. 하동역사마당과 돌봄마당을 구분하여 외부공간 구성이 훌륭함. 1. 다만, 옆 사업지와의 연계성이 다소 부족함.
3등작 (14)	1. 3개동으로 배치 계획하여 대지활용이 높으나, 리모델링과 신축과의 구분이 없어 하동역을 리모델링 하는 의미가 퇴색됨. 2. 외부공간의 흐름이 옆 사업지로 흘러들어가는 것이 인상적임.
4등작 (12)	1. ㄷ자 형태의 배치 계획과 외부공간의 계획이 훌륭함. 1. 하동역 역사앞 외부공간과 옆 사업지와의 연계성이 좋음.
5등작 (18)	1. 수평적 지붕 디자인과 대지 한가운데 신축을 계획한 것이 인상적임. 1. 외부의 주차장이 다소 과도해보이며 리모델링과 신축의 디자인의 유사하여 리모델링의 효과를 반감시킴.

심사위원 : 이 용 의 (서명)

하동드림스테이션 조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 21. (수)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	<ul style="list-style-type: none"> - 푸르레센터의 조형적 중심이 강하고 외부공간이 손쉽게 연계가 우수함. - 기공영사에 대한 조형과 해석의 신중함이 돋보임.
2등작 (16)	<ul style="list-style-type: none"> - 기공영사, 레벤펠차, 보차고제등에 대한 건축적 해석이 우수하고 위문된 공간의 활용이 기대됨. - 지원센터 마스가 강변으로 배치되어 인접지역의 연속성이 아쉬움.
3등작 (14)	<ul style="list-style-type: none"> - 공원성 있는 어귀의 자용으로 자연스럽게 주변에 어우러지고 외부공간의 연속과 연속성이 우수함.
4등작 (12)	<ul style="list-style-type: none"> - 지원센터와 카페의 연계점이 좋으나, 보다 역동적인 계단을 가능하게 하는 다양한 건축적 조형이 지역과 부조화 여부 고려.
5등작 (18)	<ul style="list-style-type: none"> - 지역적 분위기를 찾아 조형성을 전개해나가는 점을 흥미로우나, 주차영역, 건축물과 외부공간과의 연계 등에 대한 해석 필요.

심사위원 : 김기영 (서명)

하동드림스테이션 건립공사 설계공모 심사평

일시 : 2023. 6. 21. (수)

장소 : 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	두드림센터 매스계획을 독창적으로 구성하여 경사박공면의 활용방안을 다양하게 이용가능. 이벤트마당을 통한 공공성 확보 양호. 보차분리를 통한 보행동선 확보. 커뮤니티 스텝을 통한 대지와 도로간 Level차 극복 및 다양한 활용가능. 구.역사(두드림카페) 입면계획의 일부 보완 필요.
2등작 (16)	각 기능별 3개동 분동 배치를 통한 기능적이면서 독립적 배치형태 수립 및 회랑을 통한 각동 연결로 편의성 도모했으나, 동선 너무 길게 계획. 평면계획상 영.유아교실, 하늘마당을 후면 옹벽부에 면하게 배치하여 거주환경 불리. 진입도로와 주차장 대면배치하여 인접부지와 차단시켜 개방감 부족 및 장래 확장성 부족.
3등작 (14)	불특정다수 이용시설인 두드림갤러리와 영.유아 및 돌봄 지원센터 사이에 광장 및 마당배치로 시설간 간섭배제. Open space 확보 및 도로 소음 차단 효과. 보차분리를 통한 보행 안전성 확보.
4등작 (12)	두드림센터 건물을 대지경계에 근접배치함으로 개방된 공간 확보 돋보이나 건물 매스계획상 일자리지원센터(3층)과 아이돌봄센터(2층)의 동별 배치가 바뀌었으면, 스텝가든의 활용방안을 좀더 구체화. 두드림갤러리 보행공간과 보차분리 미흡.
5등작 (18)	합리적 배치를 통한 부지활용 방안 미흡. 주차장을 제외한 광장개념 도입 부족. 주차장과 각 건물의 배치상 도로와 대지의 Level차 해소방안 미흡. 건물을 근접 및 중첩 배치로 인한 개방감 확보 미흡.

심사위원 : 임 동 민  (서명)

하동드림스테이션 조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 : 2023. 6. 21. (수)

장소 : 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	건물의 용도에 잘 어울리면서 독특한 조형미를 가지도록 건물의 외형을 설계했다. 대지의 중앙이 인접한 대지로 열려있어 외부 공간의 연계성이 우수하다. 주차장은 이러한 연계성과 기존 역 광장이 가졌던 마당의 성격을 크게 훼손하고 있다. 아이돌봄센터가 중층으로 설계된 개방감이 큰 장점이 있으나 서측에서 들어오는 과도한 일사와 2층에 있는 아이들의 안전에 대한 우려도 있다. 두드림카페의 외형은 기존 건물이나 두드림센터의 조형적 특성과 어울리게 개선할 필요가 있다.
2등작 (16)	주변 환경에 잘 어울리는 크기로 건물의 기능별로 구분하여 배치했다. 도로와 폐철도 산책로를 건물로 자연스럽게 연결하였다. 기존 철도역에 대한 기억을 현대적 조형언어로 재해석했으며 적절한 크기의 위요감을 제공한다. 하지만 이 건물은 서측의 인접 대지에 공공 시설이 계획될 경우 시각적으로 단절할 수 있다.
3등작 (14)	주변 환경에 잘 어울리는 크기로 건물의 기능별로 구분하여 배치했다. 일조와 조망이 유리하면서 익숙한 인상을 줄 수 있게 건물을 계획했다. 박공 지붕형태 등의 장식적인 프로임이 상징하는 것이 불분명하다.
4등작 (12)	지존 철도 역사의 형태를 유지하고 대지 중앙을 비워 주변 대지와 연결한 연계성이 우수하다. 다만 새로운 건물의 조형적 특성과 배치가 가진 장점은 강하게 나타나지 않는다.
5등작 (18)	하동의 지역과 역사를 반영하여 독특한 형태의 건물을 제안했다. 하지만 건물의 배치가 인접한 공공시설 대지와 연계가 어렵게 되어 있고 주차장이 대지의 중심에 있어 경관이 좋지 않다.

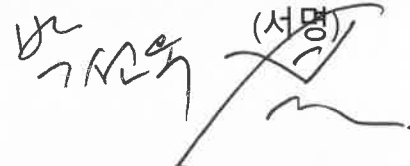
심사위원 : 박광배 (서명)

하동드림스테이션 조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 : 2023. 6. 21. (수)

장소 : 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (13)	당선작의 경우 옆 대지 청년주거계획과의 연계성을 갖춘 계획안으로 대상지 전체에 대한 마스터플랜 차원에서 적절한 제안으로 판단됨. 다만, 센터를 도로측으로 후퇴하면서 앞쪽에 광장 등의 외부공간을 확보하는 방안, 센터 상부 마당에서 진입공간을 열어주면서 남측으로의 뷰 확보방안, 기존역사의 디자인에 대한 다양한 검토 등이 필요할 것으로 사료됨
2등작 (16)	본 계획안의 경우 배치상 중정형식의 위요감을 갖춘 광장을 계획하고 있으며 필로티를 활용하는 주차계획 등이 인상적인 계획안으로 판단됨. 다만, 청년타운과의 관계성 확보, 브리지 계획, 좌측으로의 건물배치로 인한 단절감 등에 대한 다양한 검토가 필요할 것으로 사료됨.
3등작 (14)	3개동의 배치계획으로 외부공간의 다양성을 제안하고 있음. 다만, 옆 대지와와의 관계성에 대한 검토가 필요할 것으로 사료됨
4등작 (12)	센터의 디자인은 인상적으로 판단되며 대지경사를 적절히 활용하는 제안으로 판단됨. 다만 주차장공간의 조정과 기존 역사에 대한 다양한 검토가 필요할 것으로 사료됨
5등작 (18)	주차장 공간의 확보로 인해 외부공간이 축소되어 지침 상에서의 광장 등에 대한 제안이 다소 아쉬운 계획안으로 사료됨

심사위원 :  (서명)