

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 당선작 및 입상작 선정서

일시 | 2023. 6. 20. (화)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

상기 공모안에 대하여 각 응모작품을 심사결과 당선작과 입상작을 다음과 같이 선정하였기에 보고합니다.

순위	심사번호	고유번호	소속	대표자
당선작	09	M82	(주)건축사사무소에스에이	김주영
2등작	03	K78	건축사사무소신우공감 + 와프건축사사무소	김은정 + 김윤진
3등작	01	M10	위스튜디오건축사사무소(주)	이원혁
4등작	04	J04	유오에스건축사사무소(주)	정기정
5등작	06	B81	(주)삼풍이엔지종합건축사사무소	정국한

심사위원장 : 박 창 배



심사위원 : 박 선 옥



심사위원 : 이 용 의



심사위원 : 임 동 민



심사위원 : 한 보 영



심사위원 : 송 인 옥



「구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사」  
설계공모 공모안 심사번호 확인

심사번호	PIN
01	M10
02	M17
03	K78
04	J04
05	I01
06	B81
07	H12
08	W01
09	M82
10	A26

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 심사방식 의결서

일시 : 2023. 6. 20. (화)

장소 : 하동군청 3층 대회의실

심사위원 7인 중 서정석 위원이 개인적 사유로 불참하여 심사위원 6인 참석하에 심사위원회 개최 선언함.

심사위원회 개최전 현장 답사 진행.

심사위원장은 호선을 통해 박창배 위원으로 선정.

심사 방식은 심사위원회 회의 결과 토론 및 투표제로 진행.

<1차 투표> - 우수작 5개 선정

투표결과 : 4표 이상 받은 작품 - 01, 03, 04, 06, 09 ▶ 2차 심사 대상자  
3표 이하 받은 02, 05, 07, 08, 10번 탈락

<2차 투표> - 우수작 2개 선정

투표결과 : 5표 - 09 ▶ 결승진출  
2표 동표 - 01, 03, 04 ▶ 결승진출 투표 대상  
1표 - 06 ▶ 5등안

<3차 투표> - 결승진출자 선정 투표 (2표)

투표결과 : 5표 - 01, 03 ▶ 4차투표 대상자  
2표 - 04 ▶ 4등안

<4차 투표> - 결승진출자 선정 투표(1표)

투표결과 : 3표 - 01,03 ▶ 결승투표

<토론> - 만장일치로 9번안 당선작선정

3번안 2등안 선정

1번안 3등안 선정

심사종료

심사위원장 : 박 창 배

심사위원 : 박 선 옥

심사위원 : 임 동 민

심사위원 : 송 인 옥

심사위원 : 이 용 의

심사위원 : 한 보 영

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 4차 투표 결과

결승 진출안 1개 선정 투표 결과

득표수	작품번호(#)
3표	01, 03

2023년 6월 20일 화요일

심사위원장 : 박 창 배 (서명)

심사위원 : 박 선 옥 (서명)

심사위원 : 임 동 민 (서명)

심사위원 : 송 인 옥 (서명)

심사위원 : 이 용 의 (서명)

심사위원 : 한 보 영 (서명)

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 3차 투표 결과(재투표)

결승 진출안 2개 선정 투표 결과

득표수	작품번호(#)
5표	01, 03
-	-
2표	04

2023년 6월 20일 화요일

심사위원장 : 박 창 배

심사위원 : 박 선 옥

심사위원 : 임 동 민

심사위원 : 송 인 옥

심사위원 : 이 용 의

심사위원 : 한 보 영




# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 3차 투표 결과

결승 진출안 1개 선정 투표 결과

득표수	작품번호(#)
2표	01, 03, 04


2023년 6월 20일 화요일

심사위원장 : 박 창 배 

심사위원 : 박 선 옥 

심사위원 : 이 용 의 

심사위원 : 임 동 민 

심사위원 : 한 보 영 

심사위원 : 송 인 옥 

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 2차 투표 결과

심사위원별 2개 우수안 선정 투표 결과

득표수	작품번호(#)
5표	09
4표	-
3표	-
2표	01, 03, 04
1표	06

2023년 6월 20일 화요일

심사위원장 : 박 창 배 (서명)

심사위원 : 박 선 옥 (서명)

심사위원 : 이 용 의 (서명)

심사위원 : 임 동 민 (서명)

심사위원 : 한 보 영 (서명)

심사위원 : 송 인 옥 (서명)

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 1차 투표 결과

심사위원별 5개 우수안 선정 투표 결과

득표수	작품번호(#)
6표	06, 09
5표	04
4표	01, 03
3표	-
2표	05, 10
1표	02
0표	07, 08

2023년 6월 20일 화요일

심사위원장 : 박 창 배 ~~(서명)~~

심사위원 : 박 선 옥 ~~(서명)~~

심사위원 : 임 동 민 ~~(서명)~~

심사위원 : 송 인 옥 ~~(서명)~~

심사위원 : 이 용 의 ~~(서명)~~

심사위원 : 한 보 영 ~~(서명)~~



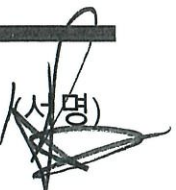
# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 20. (화)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (09)	공원과 가로를 자연스럽게 연결하여 넓은 마당이 있는 마을과 같은 주거환경을 조성했다. 다만 여러 층을 잇는 연결 통로는 필요성이 적고 공사비에 부담을 주며 경관을 훼손하는 요소가 될 수 있다.
2등작 (03)	공원에서 적절히 거리를 두고 건물을 배치하여 주거지로서 프라이버시와 영역성을 확보하고 있다. 주차장과 코어의 배치가 건물과 세대의 출입이 편리하게 되어 있고 각 세대의 향이 모두 남향으로 되어 우수한 일조 환경을 제공한다. 독특한 공간과 조형이 많이 드러나지 않는다.
3등작 (01)	건물의 조형성이 우수하고 공원과 연접한 보행데크와 하부 공간의 활용 가능성이 뛰어나다. 보행데크가 동측 대지까지 연속되지 않으면 활용가 떨어지고 교차로 방향으로 배치된 세대가 다수 있는 점이 아쉽다.
4등작 (04)	강한 요철이 있는 건물 외피와 분절된 건물 형태의 조형성이 우수하다. 필로티가 아닌 위부 주차장을 계획하여 건물 높이를 낮춘 점은 우수하나 주차장 상부로 건물이 지나가며 상하부의 축이 엇갈리며 다소 혼란스러운 경관을 만드는 단점이 있다.
5등작 (06)	테라스형 아파트의 배치가 경관의 부담감을 줄여주고 가로와 공원을 잇는 넓은 데크는 강한 개방감을 준다. 다만 북측에 배치된 타워형 아파트는 지나치게 일반적인 형태로 새로운 주거지의 인상을 제공하지 못한다.

심사위원 : 박창배

(서명)  


# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 20. (화)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (09)	지침에서 요구하는 조건과 함께 대지의 조건, 주변현황 등을 적절히 고려한 계획안으로 판단되며 특히, 주동을 분리 배치하여 획일화된 공동주택의 모습에서 탈피하고자하는 제안으로 사료됨. 다만 중심부에 계획된 브리지에 대해서는 최소화하는 방안에 대한 검토가 필요할 것으로 생각됨
2등작 (03)	배치와 평면계획 등이 현실적으로 제안된 계획안으로 판단됨. 다만, 기존의 정형화된 공동주거 계획안과의 차별화 등이 다소 부족한 것으로 사료됨
3등작 (01)	청년 등을 위한 주거계획안으로 다양한 제안이 이루어진 계획안으로 판단됨. 다만, 일부 제안의 경우 현실화 방안에 대한 좀 더 심도 있는 검토가 필요할 것으로 사료됨
4등작 (04)	건물의 배치와 입면 및 형태디자인 그리고 재료의 사용 등이 매우 인상적인 제안으로 판단됨. 다만 주차영역의 배치 등 일부 제안에 대한 다양한 검토가 필요할 것으로 사료됨
5등작 (06)	분동형식의 배치로 대지의 조건과 주변에 대한 고려가 적절히 이루어진 반면에 각 주거동의 디자인에 대해서는 다양한 검토가 다소 아쉬운 제안으로 생각됨

심사위원 : 박선욱 (서명)




# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 | 2023. 6. 20. (화)

장소 | 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (09)	구도에서의 주차충당구를 피로리구의 지하화하여 각 동별 공간계획을 일체적으로 연계. 각 동의 매스계획을 리라드. 다각, 북동쪽 피로리 등 독창적이고 창의성있는 평면. 입면 계획이 돋보임.
2등작 (03)	입면계획은 각 공간적 특성에 맞게 리라하고 효율적인 공간계획을 구성함. 커뮤니티공간을 주민 동선에서 독립적인 공간구성이 이루어짐. 구도에서의 매스계획을 일부 아티 또는 분동시켜 개방감 계획됨.
3등작 (01)	입면계획을 통한 주차 및 중앙광장 계획 양호. 드림스퀘어와 공공보행 디코른트등을 활용한 하트치로 상업지구 부스 (아울루세상인) 등의 공간구성이 돋보임. 입면 입면 계획의 리라도와 일부 우수함.
4등작 (04)	2개의 메인 매스를 연계하는 중앙 피로리 주차충당구 구도면적 북도등이 너무 산만하게 구성되어 있음.
5등작 (06)	각동별 성격에 맞추어 분동하는 이루어진 단지내 도로에 의해 너무 공간적 단점이 유 이루어짐. 리라드형과 리라형 동별 입면계획이 너무 이질감이 있음.

심사위원 : 임동민 

# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립공사 설계공모 심사평

일시 : 2023. 6. 20. (화)

장소 : 하동군청 3층 대회의실

수 상	심사평
당선작 (09)	<p>보차 분리를 통해 하동 드림스테이션에서 어울길로 이어지고 향후 다목적체육관 및 어린이 실내놀이터로 이어지는 외부공간을 확보한 점, 다양한 세대를 통해 다양한 공간을 만든 점, 경서대로에서의 입면을 고려해 매스를 배치한 점, 대로에서 철도공원으로의 접근이 좋아 보입니다.</p> <p>다만 상대적으로 과도하게 느껴지는 외부데크와 활용성이 의심되는 텃밭, 다소 짧게 느껴지는 경사로의 길이와 차량출입구로 인한 드림스테이션 계획안과의 조정등은 향후 설계를 진행해나가면서 보완해야 할 부분이라고 생각합니다.</p>
2등작 (03)	<p>심플한 매스구성, 단순하면서도 변화감 있는 입면구성, 철도광장으로 이어지는 데크, 경서대로에서의 접근을 고려한 후퇴된 매스구성, 모든 세대가 남향으로 구성된 점이 좋습니다.</p> <p>다만 다소 건조하게 느껴지는 복도를 통한 접근과 하동달방, 청년보금자리의 수직구성에 대한 처리, 드림스테이션에서 이어지는 차량접근, 2층에 배치된 기계, 전기실이 다소 아쉽습니다.</p>
3등작 (01)	<p>많은 이야기를 담고 있는 공유공간, 피로티주차장 하부를 활용한 프로그램 주차장활용제안, 테라스 커뮤니티, 넓게 확보한 중앙광장, 수직으로 구성된 단위세대등 공간 곳곳에 많은 정성이 느껴집니다.</p> <p>다만 혼재된 주차동선, 활용도가 의심되는 전면데크, 경서대로에서 볼 때 벽처럼 느껴지는 공간구성, 일부세대의 동향구성이 아쉽습니다.</p>
4등작 (04)	<p>세련된 매스구성, 모든 세대가 남·남동향으로 구성된 점, 다양한 이야기가 예상되는 공유공간이 좋습니다.</p> <p>다만 경서대로에서 전면의 철도공원으로 이어지는 동선이 없다는 점, 광장에 면한 1층세대의 프라이버시, 상대적으로 좁게 느껴지는 광장, 차량동선으로 인한 공간분리, 1층의 애매한 높이(+900)는 아쉬운 점입니다.</p>
5등작 (06)	<p>매스를 분리하여 경서대로에서 철도공원으로 이어지는 동선확보, 전면 저층매스와 후면 고층매스 구성은 좋습니다.</p> <p>다만 하동드림스테이션과 연결되는 광장이 없고 굴다리로 이어지는 많은 차량공간, 다소 개성없게 느껴지는 매스구성이 아쉽습니다.</p>

심사위원 :

송인욱





# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립 공모

## 심사평

일시 | 2023. 6. 20. (화)

장소 | 하동군청 3층(대회의실)

수상	심사평
당선작	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 대지가 가지고 있는 특징을 잘 살려 4동의 계획을 하였다. 경서대로에서 (구)하동역이나 폐철로 조망이 가능한 주동의 배치이고, 보차분리가 잘 되어있어 주거환경이 쾌적한 안이라 생각된다.</li><li>2. 두드림센터와 보행통로의 연결 아이디어도 훌륭하다.</li><li>3. 향후 입법예고 되어있는 건축관련 법을 반영하여 진행하기 바랍니다.</li></ol>
2등작	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 대지는 넓고, 용적율은 낮은 사업의 특성상 여러동의 계획이 주거의 환경이 좋을것으로 예상되나 1동의 계획과 경서대로에서 조망이 건물이 가리고 있다.</li><li>2. 모든 세대가 남향의 배치로 단위세대 주거가 잘 계획되어있다.</li><li>3. 다만, 보차분리가 되어있지않고, 폐철로와의 연결이 육교와 같아 다소 아쉬운 부분이다.</li></ol>
3등작	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 1동의 계획과 코어사이의 간격이 넓어 주거의 진입시 복도의 길이가 길어지는 계획이 아쉽다.</li><li>2. 보차분리가 되어있지 않아 폐철로와의 연결이 부족하다.</li></ol>
4등작	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 경서대로 로터리와 (구)하동역과의 시선을 개방한 계획은 좋은 아이디어이다.</li><li>2. 다만, 다만 단지내 보차분리와 경서대로에서의 진입이 횡단보도와 연결되지 않아 아쉬운 부분이다.</li></ol>
5등작	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 4동의 계획으로 단지계획은 좋은 아이디어였으나, 차량통로로 인한 단지내 단절이 4동의 장점을 단점으로 만들었다.</li><li>2. 남측 테라스하우스 디자인은 좋은 아이디어이나 후면 주거동은 일반 다세대주택과 같아 다소 아쉬운 디자인이다.</li></ol>

심사위원 : 이 용 의

(인명)



# 구하동역 하동청년타운조성사업 건립 공모

## 심사평

일시 : 2023. 6. 20. (화)

장소 : 하동군청 3층(대회의실)

수 상	심사평
당선작	차량진입을 북측 경서대로에서 처리하여 단지 내부에 보차가 분리되고 쾌적하게 사용가능한 외부 공간을 만든 점이 우수했고, 구하동역사, 드림스테이션, 철길공원과의 연계로 주변 외부공간과 연속성을 가질 수 있는 안이었다. 거대한 매스가 아닌 분리된 주동의 배치는 마을과 같은 풍경을 이루고, 입체적 외부공간과 절절점 마다의 공용프로그램 배치로 입주민들이 자유롭게 소통할 수 있는 청년타운이 될 수 있으리라 생각한다.
2등작	구 역사 광장, 청년타운 외부공간의 연계가 좋음. 주거공간의 남향 배치로 주거의 쾌적성이 확보되었다. 철길공원과의 연계, 경서대로에서의 접근성을 고려한 브릿지, 계단의 계획이 좋음.
3등작	구 역사 광장, 청년타운 외부공간의 연계가 좋음. 철길공원, 구역사 연계위한 브릿지, 계단, 엘리베이터 계획 우수 지역행사 고려한 공간활용계획의 제시가 돋보임.
4등작	4층 규모로 외부에서 보여지는 건물의 높이를 낮추고, 중앙 연결매스의 개방감있는 처리로 경서대로 및 국도진입로에서의 경관에서 부담이 적음. 차량 회차동선으로 인한 외부공간의 활용이 낮아진 점이 다소 아쉬웠다.
5등작	대지 중앙부로 내부도로를 계획하여 테라스형 주택 전면의 외부공간은 온전히 확보하였으나 도로선형으로 드림스테이션, 역사광장과의 연결이 불가능해짐. 동을 분리하고 중앙에 넓게 연린 축을 확보하여 철길공원까지 흐름을 이은 것은 우수함

심사위원 : 한보영 