

하 동 (청 암 상 이 지 구) 군 관 리 계 획
(용 도 지 역 및 복 합 형 지 구 단 위 계 획) 수 립 을 위 한
전 략 환 경 영 향 평 가 (초 안) 요 약 서

2016. 10



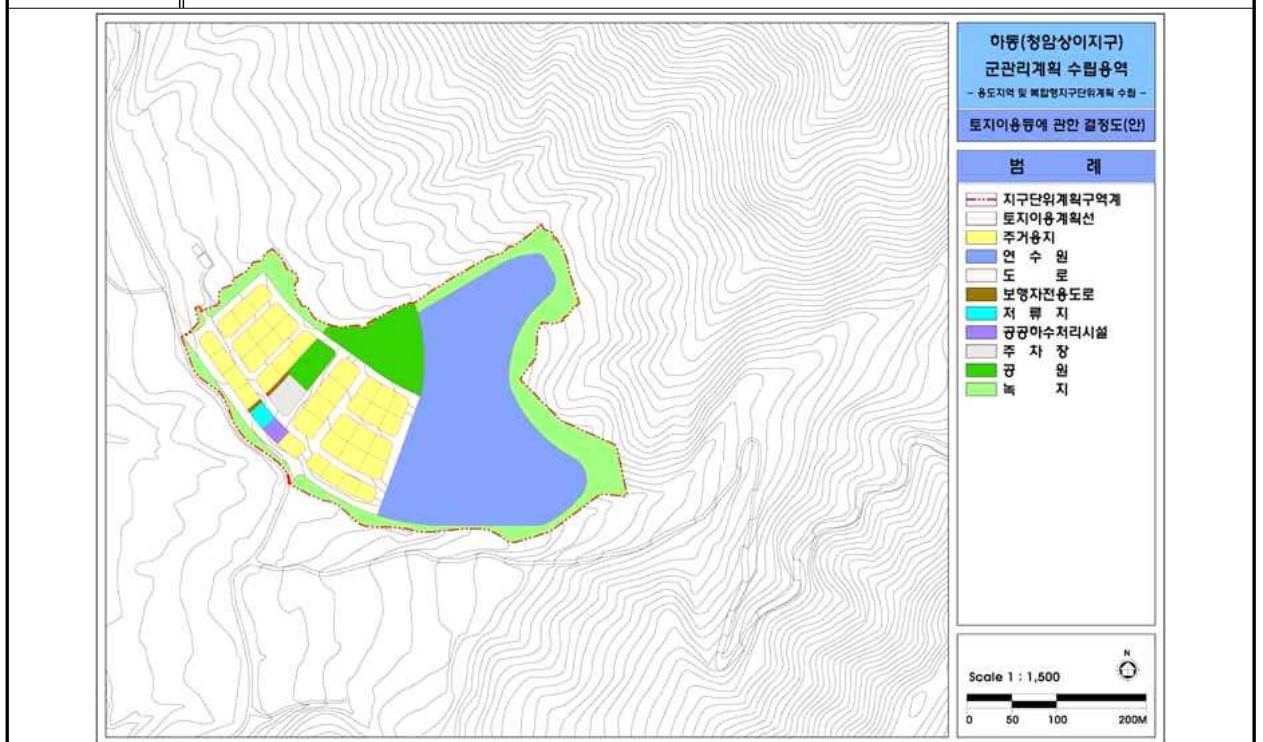
하 동 군

제 1 장 계획의 개요

1.1 계획의 내용

계 획 명	○ 하동(청암 상이지구) 군관리계획(용도지역 및 복합형 지구단위계획) 수립
계 획 목 적	○ 아름다운 자연경관자원 및 풍부한 수자원을 보유한 하동호변 귀촌 인구를 위한 보금자리 제공 및 기업연수원 유치를 위한 복합형 지구단위계획 수립
위 치	○ 경상남도 하동군 청암면 상이리 762번지 일원

구 분	면적(㎡)		구성비(%)
	합 계		
주거용지	소 계	18,452	18.5
	신규마을	18,452	18.5
연수원용지	소 계	40,881	41.0
	연수원시설	40,881	41.0
공공시설용지	소 계	14,079	14.1
	도 로	11,935	12.0
	보행자전용도로	215	0.2
	저류지	434	0.4
	공공하수처리시설	433	0.4
녹지용지	소 계	26,338	26.4
	어린이공원	7,600	7.6
	경관녹지	18,738	18.8



1.2 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제4호에 따른 군관리계획으로 환경영향평가법 제9조제2항 및 시행령 제7조제2항(별표2)에 의한 개발기본계획에 해당되어 전략환경영향평가를 실시함.

〈표 1.2 - 1〉 전략환경영향평가 실시근거

구분	개발기본계획의 종류	협의 요청시기
가. 도시의 개발	3) 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제4호에 따른 도시·군관리계획	「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조제1항에 따라 국토교통부장관이 관계 중앙행정기관의 장과 협의하는 때 또는 시·도지사 관계 행정기관의 장과 협의하는 때

자료) 환경영향평가법 시행령 제7조제2항 및 제22조제2항 관련【별표 2】

1.3 계획의 추진경위 및 계획

추진 및 계획일자	추진경위 및 계획
○ 2016. 03. ~ 04.	환경영향평가 협의회 구성·개최
○ 2016. 04. 26 ~ 05. 10	전략환경영향평가 평가항목·범위 등의 결정내용 공개
○ 2016. 10.	전략환경영향평가(초안) 주민 공람 및 협의요청(예정)
○ 2016. 11.	주민등의 의견수렴결과 및 반영여부 공개(예정)
○ 2016. 11.	전략환경영향평가서 협의 요청(예정)



<그림 1 - 1> 인공위성도



조망점① 사업지구 남서측에서 내부 조망

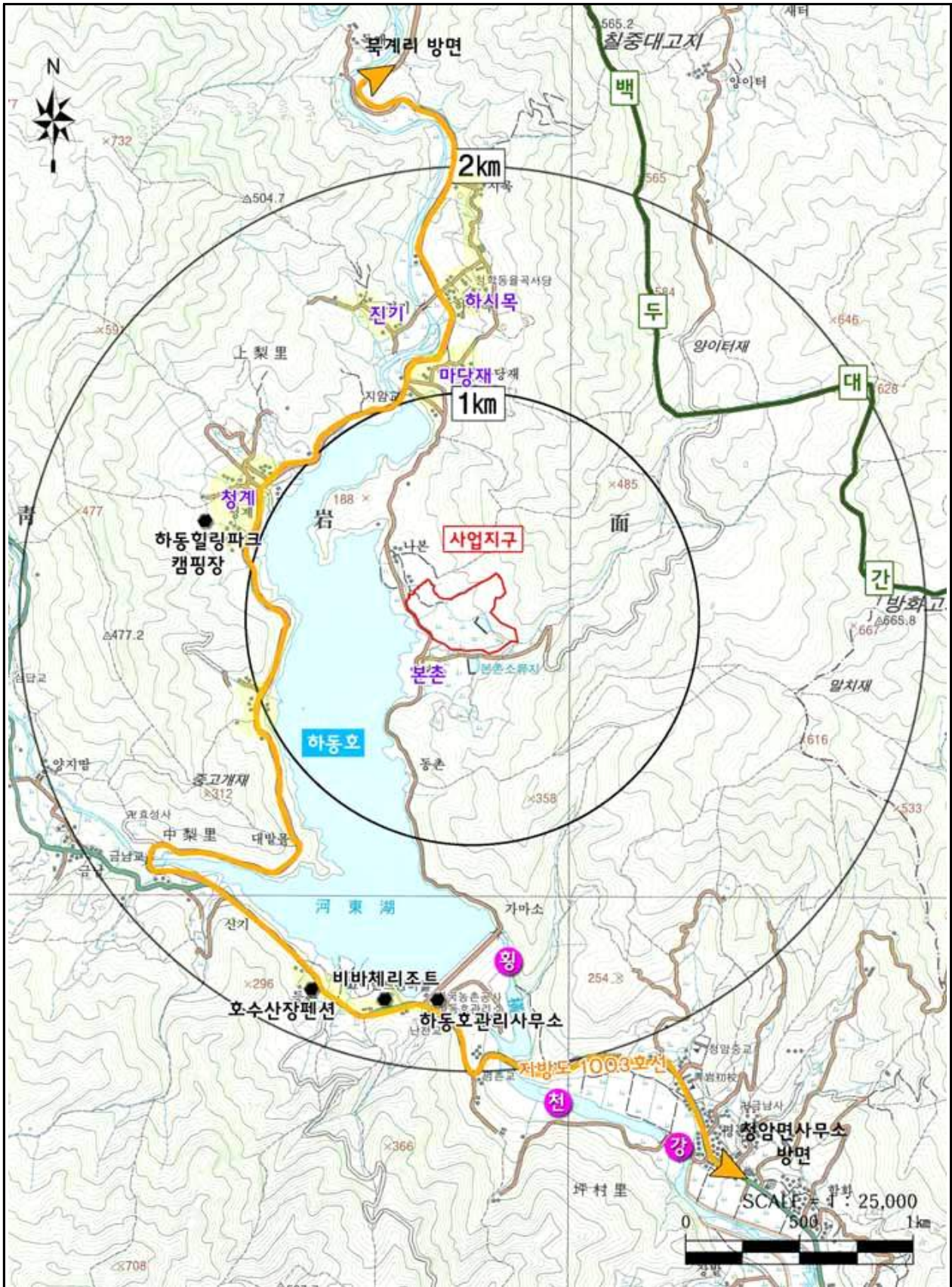


조망점② 사업지구 서측에서 내부 조망



조망점③ 사업지구 남동측에서 내부 조망

<그림 1 - 2> 현황사진



<그림 1 - 3> 사업지구 위치도

제 2 장 지역개황

2.4 환경 관련 지구·지역 지정 현황

환경관련 지역·지구	하동군	비 고
상 수 원 보 호 구 역	○	○ 3개소, 하동·진교·옥중 - 사업지구 수계와 상이함.
야 생 생 물 보 호 구 역	○	○ 2개소, 하동군 제1998-23호, 서부지방산림청고시 제1998 -10호 - 사업지구 북측으로 약 4.0km 이격하여 분포함.
자 연 공 원	○	○ 3개소, 지리산 국립공원, 고소성 군립공원, 한려해상 국립공원 - 사업지구 북서측으로 약 6.8km 이격하여 분포함.
백 두 대 간 보 호 지 역	○	○ 사업지구 북서측으로 약 9.7km 이격하여 분포함.
수 산 자 원 보 호 구 역	○	○ 2개소, 남해·통영I, 남해·통영II - 사업지구 남동측으로 약 23.5km 이격하여 분포함.
특 별 관 리 해 역	○	○ 1개소, 광양만 - 사업지구 남서측으로 약 7.4km 이격하여 분포함.

제 3 장 개발기본계획 및 입지에 대한 대안

3.1 개발기본계획에 대한 대안별 비교·검토 결과

3.1.1 계획 비교

- 계획수립(Action)과 계획 미수립(No Action)을 비교·검토

구 분	미수립(No Action)시	수립(Action)시
장 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식생 군락이 분포하는 임야지역의 자연환경(생태계) 유지 가능 ○ 미 개발로 인한 현 생활환경 유지 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 토지의 합리적 이용방안 모색 ○ 지역경제 활성화 기반조성 ○ 지역주민간 공동체 형성강화
단 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 토지의 합리적 이용방안 배제 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 절·성토로 인한 지형변화 및 식생지역의 자연식생 변화 야기 ○ 환경여건 변화 발생 ○ 불투수층의 증가로 인한 주변 수계에 비점오염원 발생함.

3.1.2 수단방법

- 개발방식을 비교·검토

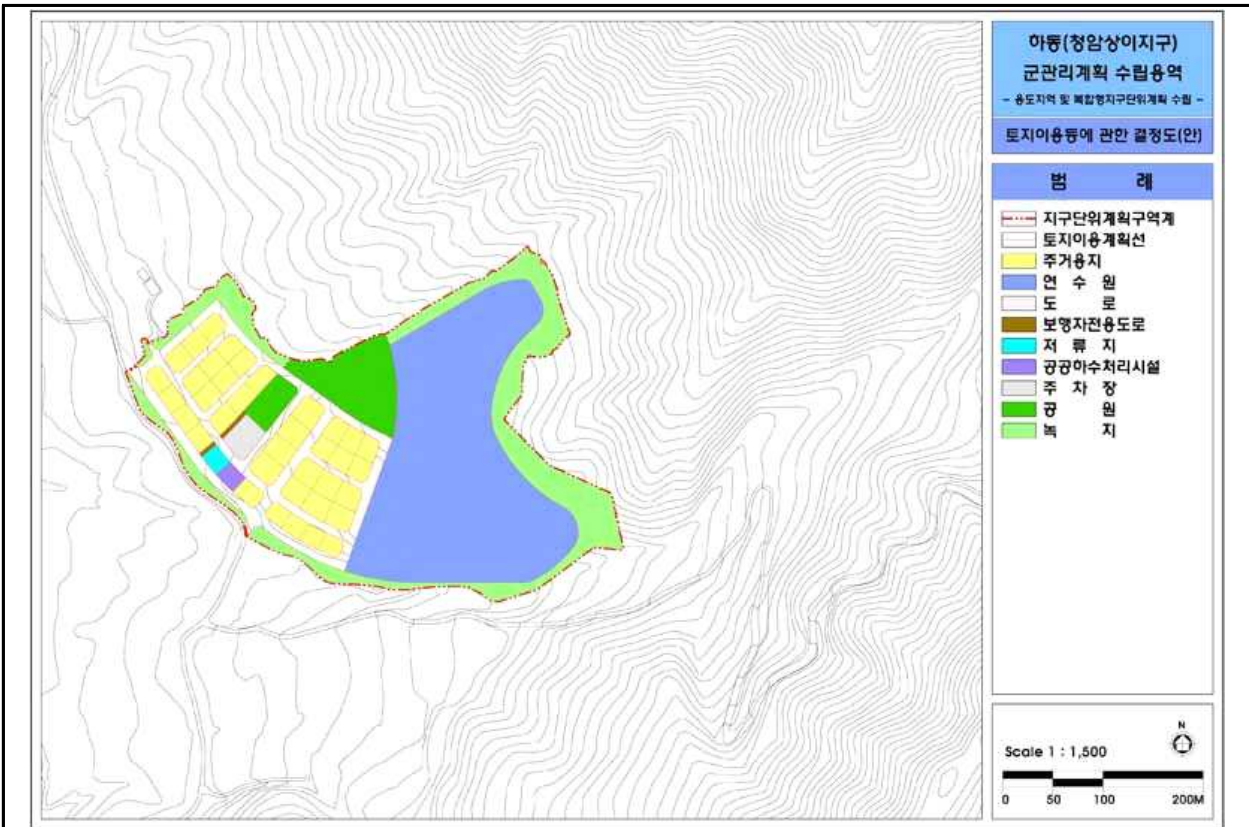
구분	[국토의 계획 및 이용에 관한 법률] 지구단위계획(복합형) 수립	[농어촌정비법] 마을정비구역 지정	[관광진흥법] 관광지 조성
적용사업	○ 신규마을/아메리칸빌리지/기업연수원	○ 신규마을 조성	○ 아메리칸빌리지/기업연수원
승인권자	○ 용도지역 변경 수반시 경상남도지사	○ 20만㎡미만 경상남도지사	○ 경상남도지사
주요인허가 의제사항	-	○ 용도지역변경/지구단위계획 구역 지정 ○ 농지/산지 전용	○ 도시군관리계획 결정 ○ 농지/산지 전용
장점	○ 개발 사업지구에 대하여 단일사업 시행으로 사업관리 용이 ○ 행정절차 이행 시 협의의견 반영 용이	○ 관련부서 및 상위기관 협의 용이	○ 별도의 위원회 심의 없이 관계기관 협의로 사업진행 가능

구분	[국토의 계획 및 이용에 관한 법률] 지구단위계획(복합형) 수립	[농어촌정비법] 마을정비구역 지정	[관광진흥법] 관광지 조성
단점	○ 다른 법률에 의한 인허가 의제사항 부재로 실시계획 단계(건축허가/주택건설사업승인 등) 시 협의 필요	○ 상위계획 반영 필요(경상남도지사 권한) ○ 하나의 사업부지에 대해 이원화된 행정절차 이행에 따른 사업관리 난해 ○ 협의의견에 반영에 따라 연계된 다른 법률에 의해 진행되는 사업 반영 난해	
채택안	○		

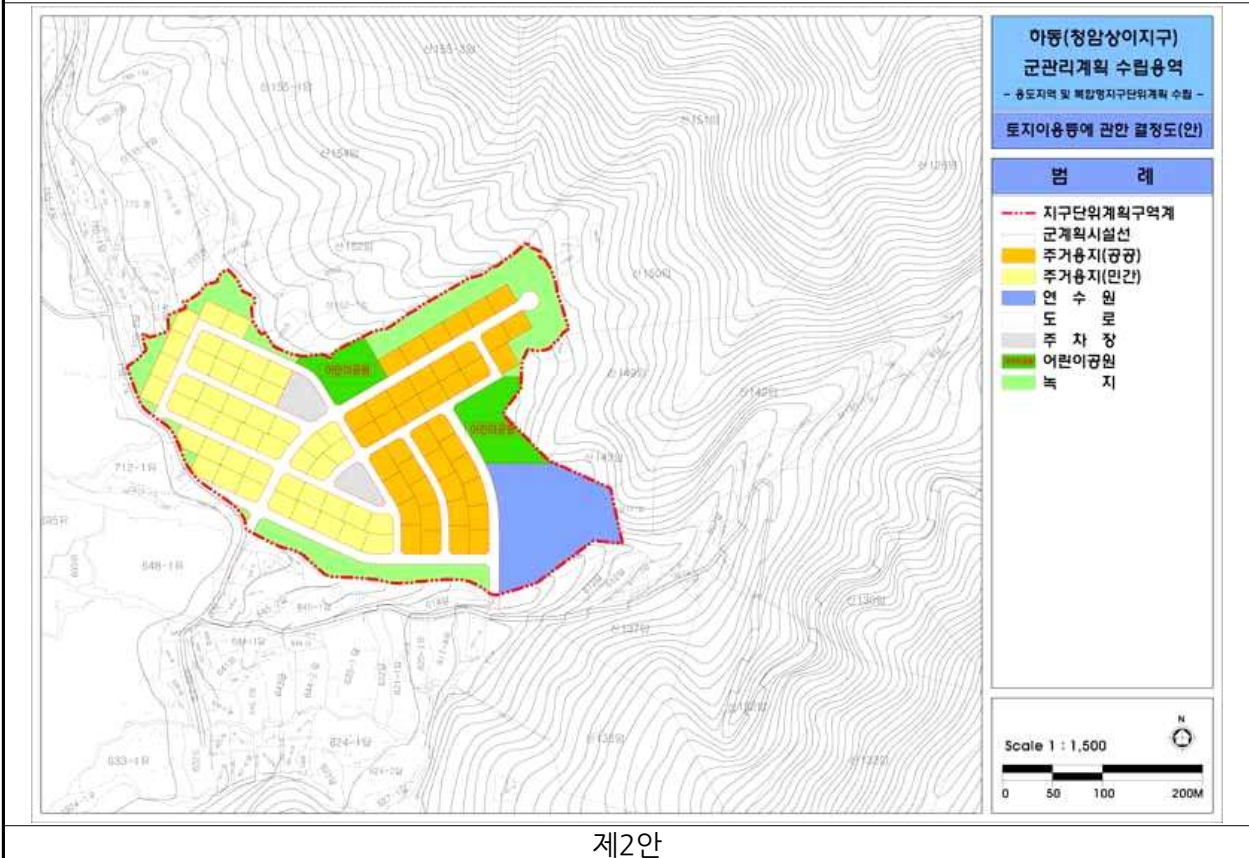
3.1.3 수요공급

- 수요공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정

구분	제1안		제2안	
	면적(m ²)	구성비(%)	면적(m ²)	구성비(%)
합계	99,750	100.0	99,750	100.0
주거 용지	소계	18,452	43,650	53.0
	신규마을	18,452	22,802	24.9
	아메리칸빌리지	-	20,848	27.7
분양용지 현황	○ 분양면적비율 : 18.4% ○ 신규마을 : 37호		○ 분양면적비율 : 53.0% ○ 신규마을 : 46호 ○ 아메리칸빌리지 : 41호	
장·단점	○ 연수원용지 확보로 아메리칸빌리지를 계획에서 제외 ○ 주거용지를 37호로 확보하여 미분양세대가 없도록 계획 ○ 일반도로를 통한 신규마을과 연수원용지 구분가능 ○ 중앙 집중형 공원 및 주차장 배치		○ 일반도로를 통한 신규마을과 아메리칸 빌리지의 구분가능 ○ 분양호수는 총 87호로 주거용지 최대확보 ○ 사업지구 서측 교차로의 교통동선의 상층 ○ 공원 2개소, 및 주차장 2개소의 균등 배치	
채택안	○			



제1안

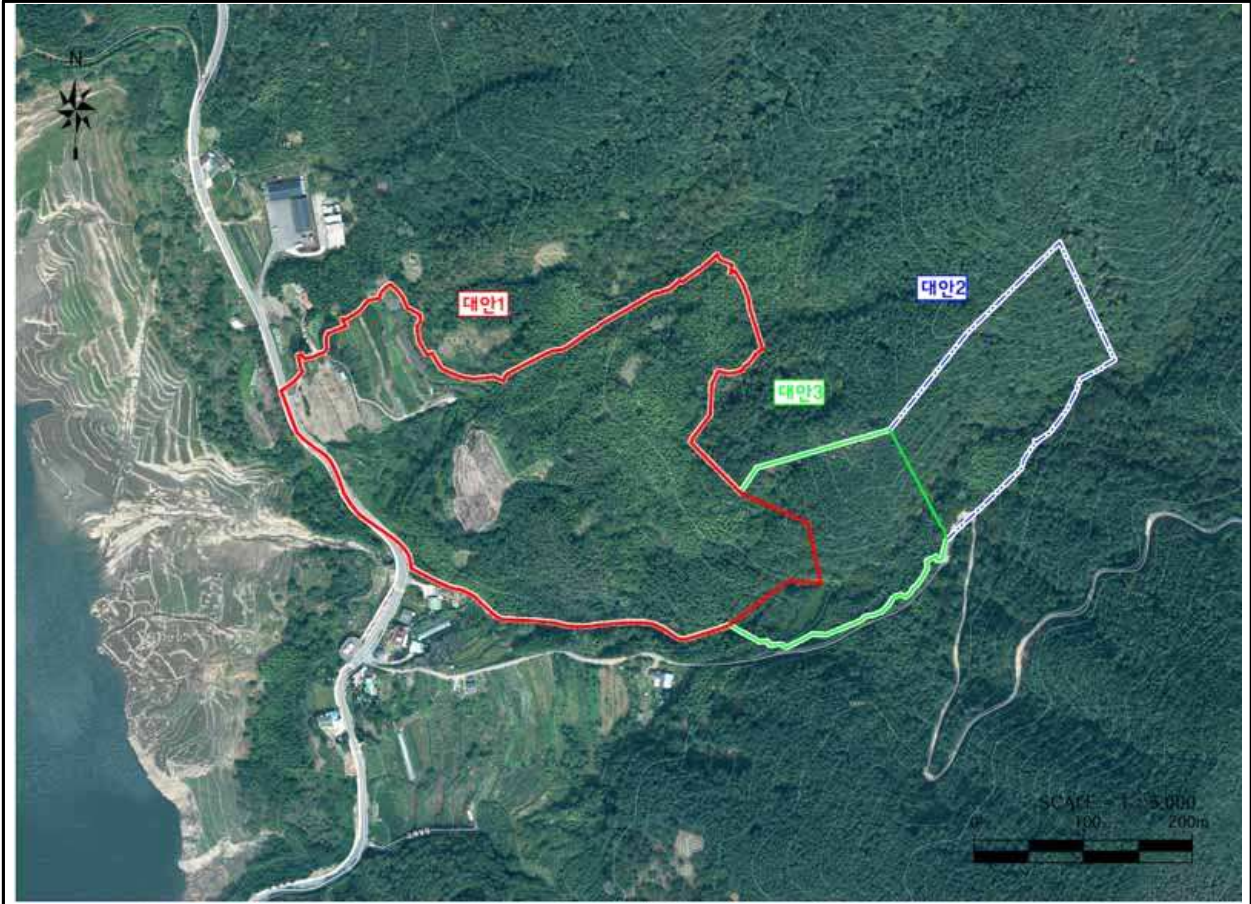


제2안

<그림 3.1.3 - 1> 토지이용계획 비교(안)도(수요-공급)

3.1.4 입지

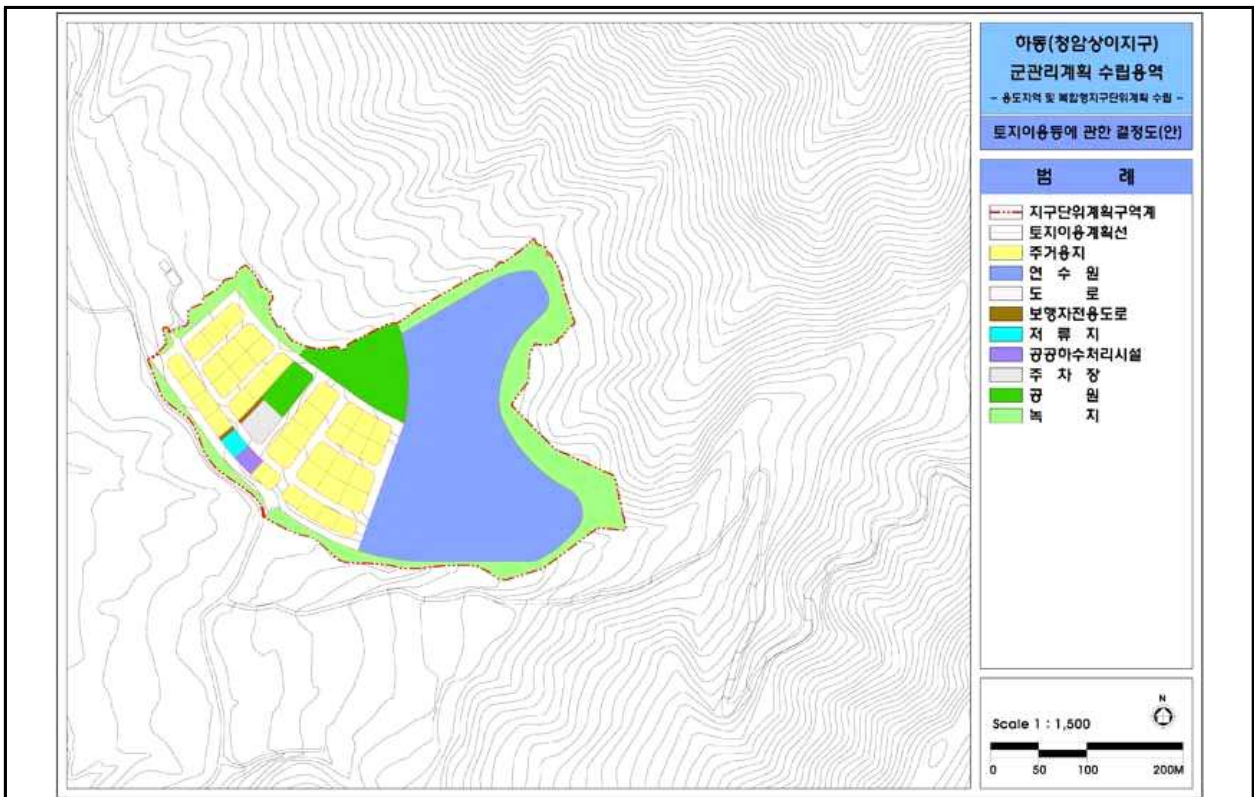
- 본 사업지구의 행정계획 수립시 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정하여 검토함.



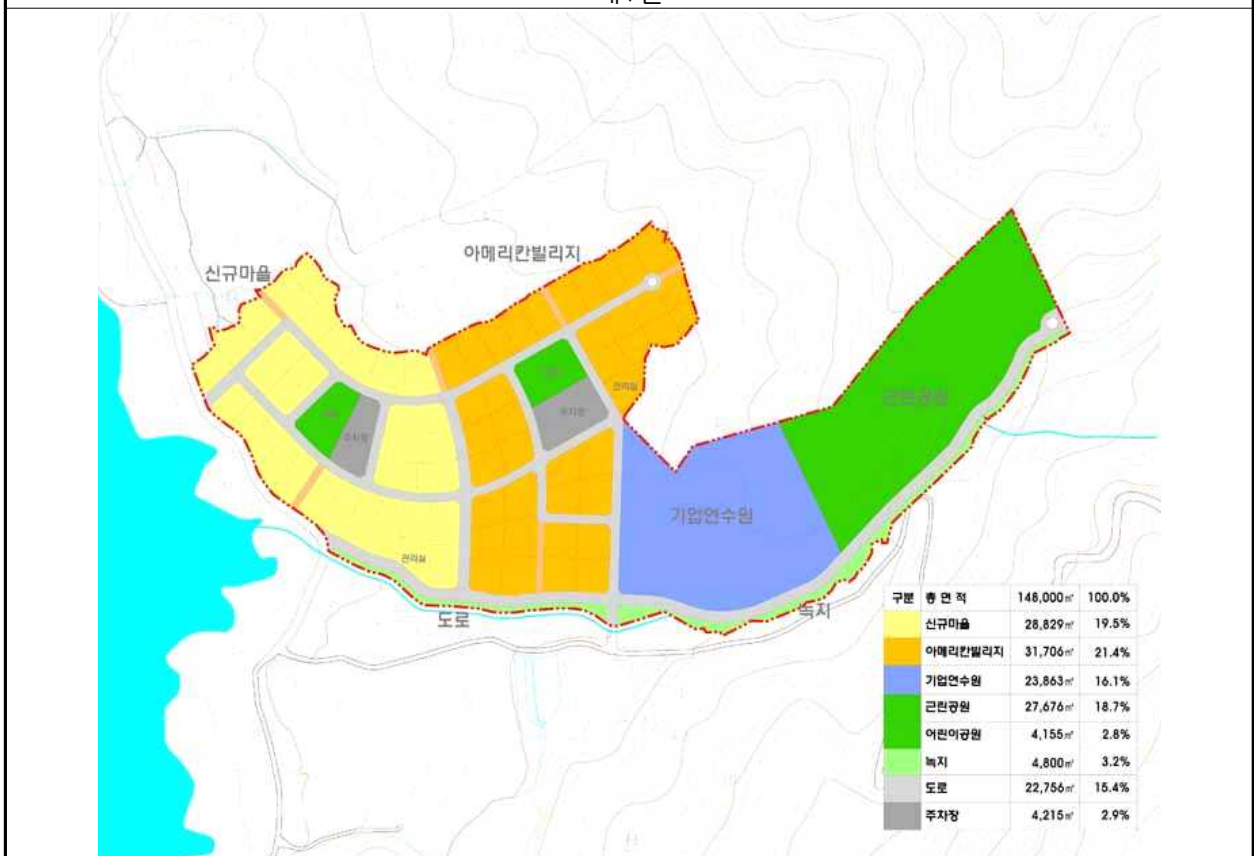
<그림 3.1.4 - 1> 대안별 위치도

〈표 3.1.4 - 1〉 대안별 비교·검토

구분	제1안	제2안	제3안																																																																																													
사업면적	○ 99,750㎡	○ 148,000㎡	○ 122,352㎡(협의회사)																																																																																													
토지이용 계획	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적 (㎡)</th> <th>구성비 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>99,750</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>신규마을</td> <td>18,452</td> <td>18.5</td> </tr> <tr> <td>연수원시설</td> <td>40,881</td> <td>41.0</td> </tr> <tr> <td>도 로</td> <td>11,935</td> <td>12.0</td> </tr> <tr> <td>보행자전용도로</td> <td>215</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>저류지</td> <td>434</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>공공하수처리시설</td> <td>433</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>주차장</td> <td>1,062</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td>어린이공원</td> <td>7,600</td> <td>7.6</td> </tr> <tr> <td>경관녹지</td> <td>18,738</td> <td>18.8</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적 (㎡)	구성비 (%)	합계	99,750	100.0	신규마을	18,452	18.5	연수원시설	40,881	41.0	도 로	11,935	12.0	보행자전용도로	215	0.2	저류지	434	0.4	공공하수처리시설	433	0.4	주차장	1,062	1.1	어린이공원	7,600	7.6	경관녹지	18,738	18.8	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적 (㎡)</th> <th>구성비 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>148,000</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>신규마을</td> <td>28,829</td> <td>19.5</td> </tr> <tr> <td>아메리칸빌리지</td> <td>31,706</td> <td>21.4</td> </tr> <tr> <td>기업연수원</td> <td>23,863</td> <td>16.1</td> </tr> <tr> <td>근린공원</td> <td>27,676</td> <td>18.7</td> </tr> <tr> <td>어린이공원</td> <td>4,155</td> <td>2.8</td> </tr> <tr> <td>녹지</td> <td>4,800</td> <td>3.2</td> </tr> <tr> <td>도로</td> <td>22,756</td> <td>15.4</td> </tr> <tr> <td>주차장</td> <td>4,215</td> <td>2.9</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적 (㎡)	구성비 (%)	합계	148,000	100.0	신규마을	28,829	19.5	아메리칸빌리지	31,706	21.4	기업연수원	23,863	16.1	근린공원	27,676	18.7	어린이공원	4,155	2.8	녹지	4,800	3.2	도로	22,756	15.4	주차장	4,215	2.9	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적 (㎡)</th> <th>구성비 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>122,352</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>신규마을</td> <td>30,442</td> <td>24.9</td> </tr> <tr> <td>아메리칸빌리지</td> <td>33,856</td> <td>27.7</td> </tr> <tr> <td>기업연수원</td> <td>12,763</td> <td>10.4</td> </tr> <tr> <td>근린공원</td> <td>16,584</td> <td>13.6</td> </tr> <tr> <td>어린이공원</td> <td>2,710</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>녹지</td> <td>3,614</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td>도로</td> <td>20,486</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>주차장</td> <td>1,897</td> <td>1.6</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적 (㎡)	구성비 (%)	합계	122,352	100.0	신규마을	30,442	24.9	아메리칸빌리지	33,856	27.7	기업연수원	12,763	10.4	근린공원	16,584	13.6	어린이공원	2,710	2.2	녹지	3,614	2.9	도로	20,486	16.7	주차장	1,897	1.6
	구분	면적 (㎡)	구성비 (%)																																																																																													
	합계	99,750	100.0																																																																																													
	신규마을	18,452	18.5																																																																																													
	연수원시설	40,881	41.0																																																																																													
	도 로	11,935	12.0																																																																																													
	보행자전용도로	215	0.2																																																																																													
	저류지	434	0.4																																																																																													
	공공하수처리시설	433	0.4																																																																																													
	주차장	1,062	1.1																																																																																													
어린이공원	7,600	7.6																																																																																														
경관녹지	18,738	18.8																																																																																														
구분	면적 (㎡)	구성비 (%)																																																																																														
합계	148,000	100.0																																																																																														
신규마을	28,829	19.5																																																																																														
아메리칸빌리지	31,706	21.4																																																																																														
기업연수원	23,863	16.1																																																																																														
근린공원	27,676	18.7																																																																																														
어린이공원	4,155	2.8																																																																																														
녹지	4,800	3.2																																																																																														
도로	22,756	15.4																																																																																														
주차장	4,215	2.9																																																																																														
구분	면적 (㎡)	구성비 (%)																																																																																														
합계	122,352	100.0																																																																																														
신규마을	30,442	24.9																																																																																														
아메리칸빌리지	33,856	27.7																																																																																														
기업연수원	12,763	10.4																																																																																														
근린공원	16,584	13.6																																																																																														
어린이공원	2,710	2.2																																																																																														
녹지	3,614	2.9																																																																																														
도로	20,486	16.7																																																																																														
주차장	1,897	1.6																																																																																														
장점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개발면적을 최소화하고, 자연 지형을 고려하여 시설물 설치 ○ 경사가 급하고, 수종이 양호한 임야는 구역계에서 제척 ○ 남측 수계는 구역계에서 제척 ○ 공공하수처리시설, 저류지 등의 공공시설용지를 확보하여 토지이용 효율 제고 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공원 및 주차장 면적을 확보하여 이용객의 편의성 제공 ○ 주거용지를 주출입구부터 배치하여 이동동선을 최소화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주거용지를 대안2보다 더 확보하여 입주민의 편의성 제공 ○ 주거용지를 주출입구부터 배치하여 이동동선을 최소화 ○ 기업연수원 및 근린공원의 면적을 최소화하여 토지이용 효율 제고 																																																																																													
단점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 불투수층의 증가로 인한 주변 수계에 비점오염원 발생함. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대부분 임야지역으로 기존 자연지형의 훼손이 발생함. ○ 불투수층의 증가로 인한 주변 수계에 비점오염원 발생함. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 불투수층의 증가로 인한 주변 수계에 비점오염원 발생함. 																																																																																													
표고·경사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표고 : 148~228m ○ 경사 : 25° 미만 92.3% 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표고 : 148~350m ○ 경사 : 25° 미만 73.8% 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표고 : 148~275m ○ 경사 : 25° 미만 83.9% 																																																																																													
생태자연도	○ 2등급 : 5,267㎡(5.3%)	○ 2등급 52,835㎡(35.7%)	○ 2등급 27,187㎡(22.2%)																																																																																													
녹지자연도	○ DGN 7등급 1,193㎡(1.2%)	○ DGN 7등급 40,360㎡(27.2%)	○ DGN 7등급 19,079㎡(15.6%)																																																																																													
국토환경성평가도	○ 1등급은 분포하지 않음.	○ 1등급 6.8%	○ 1등급 4.8%																																																																																													
채택	○																																																																																															

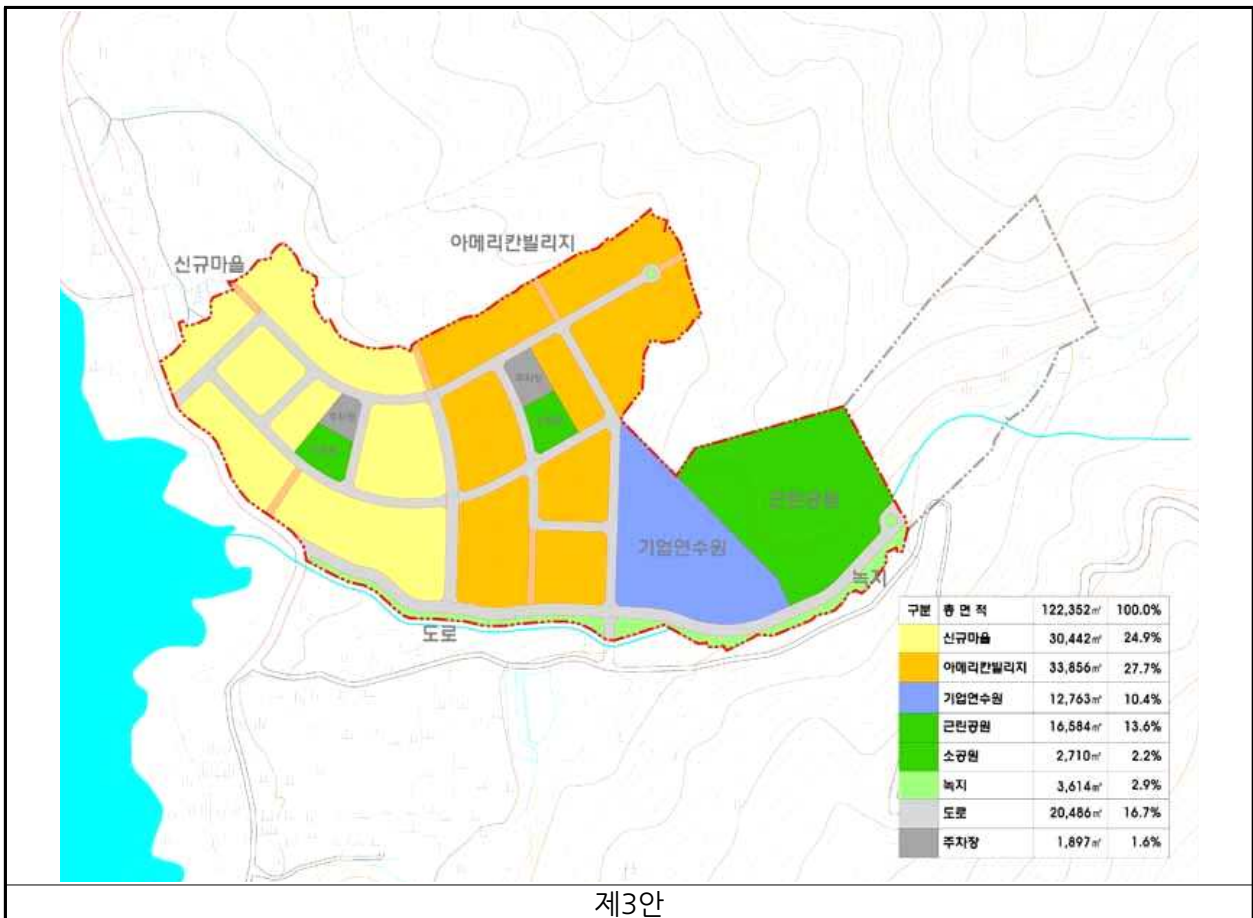


제1안



제2안

<그림 3.1.4 - 2> 토지이용계획 비교(안)도(입지)



제3안

<그림 3.1.4 - 2> 계속

제 4 장 입지의 타당성

4.1 자연환경의 보전

4.1.1 생물다양성·서식지 보전

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 식물상 - 관속식물상 : 59과 136속 147종 1아종 22변종 1품종 총 171분류군 - 귀화식물 : 11과 22종 - 식물구계학적특징식물 : 7종 - 식생 : 밤나무식재림, 왕대식재림, 소나무군락 등 - 녹지자연도 : 0,1,2,4,5,6,7등급 - 생태자연도 : 2,3등급 ○ 동물상 - 포유류 : 7과 8종 - 조류 : 13과 16종 - 양서류 : 2과 2종 - 파충류 : 3과 3종 - 육상동물상 : 34과 50종 - 담수어류 : 1과 2종 - 저서성 : 20과 27종 - 법적주요종 : 수달, 삿 ○ 자연환경자산 - 하동군은 야생생물보호구역, 자연공원, 백두대간보호지역, 수산자원보호구역이 분포함. - 역사적 가치가 있는 보전지역 <ul style="list-style-type: none"> • 하동군 85점, 청암면 4점 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식물상 - 사업지구 내부에 생육하는 관목류와 초본식물 등이 불가피하게 훼손될 것으로 예상됨. - 인위적인 간섭의 영향으로 공사완료 후 귀화식물 및 노변식물의 유입에 따른 증가가 예상됨. - 훼손수목 : 총 261주 ○ 동물상 - 토지의 물리적 변화에 따라 사업지구에서 서식, 활동, 이동하는 일부 동적 분류군은 불가피하게 활동영역이 축소될 것으로 예상 ○ 자연환경자산 - 사업지구와 상당히 이격 분포되어 있는 것으로 조사됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식물상 - 사업시행으로 인하여 사업지구의 주요산림식생이 불가피하게 교란을 받게 되는 바, 토공작업시 불필요한 절·성토를 최대한 억제하면서 공사를 진행토록 할 계획임. ○ 동물상 - 저소음, 저진동의 공사 장비를 사용 - 야생동물보호교육을 실시 - 한쪽 방향에서 단계별로 서서히 부지공정을 실시 - 야생동물의 주요번식기(03~06월)를 가급적 피하여 공사를 실시 ○ 자연환경자산 - 향후 보존가치가 높은 자원 발견시 관련기관의 의견을 수렴할 계획임.

4.1.2 지형 및 생태축의 보전

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 지형 <ul style="list-style-type: none"> - 표고 : 148~228m - 평균경사도 : 25° 미만 92.3% - 산지능선분할 : 2부 능선 이하 ○ 지질 <ul style="list-style-type: none"> - 회색화강암질편마암(gng), 제4계 충적층(Qa) ○ 산경도 <ul style="list-style-type: none"> - 백두대간으로부터 약 1.6km 이격 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 절·성토로 인한 지형 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 지형적 여건을 최대한 고려함으로써 합리적이고 경제적인 부지조성을 계획함에 따라 대규모의 지형변화 및 사면 발생은 없을 것으로 사료됨. ○ 토공계획 <ul style="list-style-type: none"> - 토공사로 인한 절·성토 발생 ○ 비옥토 발생 ○ 공사시 토사유출 영향 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비탈사면 발생지역 <ul style="list-style-type: none"> - 표준경사 적용 ○ 비탈사면 보호공 <ul style="list-style-type: none"> - 식생공법(줄·평떼)을 적용 ○ 토량 저감대책 <ul style="list-style-type: none"> - 토량 이동시 환경저감대책 수립시행 ○ 비옥토 처리계획 <ul style="list-style-type: none"> - 법면 복구 및 조경시 활용 ○ 토사유출 방지대책 <ul style="list-style-type: none"> - 수질항목과 연계하여 수립

4.1.3 주변 자연경관에 미치는 영향

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연경관심의 대상에 해당하지 않음. ○ 경관 <ul style="list-style-type: none"> - 사업지구 서측으로 수변경관, 주변지역으로 우수한 산림경관이 형성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신규마을 단지로 인하여 공사시 및 마을조성시 주변 경관과의 이질감 발생이 불가피 할 것으로 예상됨. - 사업지구 인접 도로에서 일부 경관적 변화가 예상됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기본방향 <ul style="list-style-type: none"> - 주변 경관과 조화로운 형태 및 색채 계획으로 자연친화적인 이미지 연출 - 개발로 인한 이질감의 최소화 와 주변경관 훼손 최소화 - 주변 자연경관과의 균형을 맞추는 공원 및 녹지 경관 형성

4.1.4 수환경의 보전

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 수계 현황 - 사업지구 ⇒ 구거 및 농수로 ⇒ 횡천강 ⇒ 하동호 ⇒ 횡천강 ⇒ 섬진강 ⇒ 남해 ○ 수질오염총량제 : 섬본F ○ 수질 측정결과 - 하천수질 : BOD항목기준 “la (매우 좋음)” - 호소수질 : COD항목기준 “lb (좋음)” ○ 오염원 현황 - 비점오염원은 토지계가 분포 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 - 토사유출로 인한 SS농도 • 우수유출량 : 0.219~1.534m³/sec • 토사유출량 : 150.13~1,049.66g/sec • 유출SS농도 : 684.3~685.5mg/L - 현장인력에 의한 오수발생량 : 0.90kl/일 ○ 운영시 - 오수발생량 : 140.9m³/일 - 급수량 : 177.3m³/일 ○ 수질오염총량검토 - 점오염원 BOD 1.41kg/일, T-P 0.282kg/일 증가 - 비점오염원 BOD 4.37kg/일, T-P 0.075kg/일 증가 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 - 건기에 공사 실시 - 가배수로, 임시침사지 설치 - 오탁방지막 설치 - 이동식 간이화장실 설치 - 우수처리계획 : 기존 구거에 연결하여 방류 ○ 운영시 - 상수공급계획 : 기존 상수관로에 급수관을 연결하여 공급 - 우수처리계획 : 개인하수처리시설을 설치하여 처리후 방류 - 우수처리계획 : 오수와 분류식으로, 기존 구거에 연결

4.2 생활환경의 안정성

4.2.1 환경기준 부합성

가. 기상

현 황			
○ 진주기상대의 최근 10년간(2005년~2014년) 기상관측자료를 이용하여 분석			
○ 주요 기상 현황			
구 분	최고	최저	평균
기온(℃)	30.75	-6.18	13.39
강수량(mm)	376.31	16.59	129.36
풍속(m/sec)	1.57	0.99	1.26
평균습도(%)	연평균 : 67.15		
일조시간(hr)	연평균 : 191.37		
천기일수(일)	강수 102일, 눈 6일, 안개 38일, 서리 89일, 결빙 106일, 뇌전 17일, 맑음 110일, 흐림 97일		

나. 대기질

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 대기질 측정결과 - PM-10 26.7$\mu\text{g}/\text{m}^3$, NO₂ 0.007ppm, SO₂ 0.002ppm, O₃ 0.038ppm, CO 0.2ppm, 벤젠과 Pb는 불검출 - 대기환경기준치를 만족 ○ 대기오염원 분포 현황 - 차량에 의한 오염원 분포 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 영향예측 - 예측결과 : PM-10 28.4~39.4$\mu\text{g}/\text{m}^3$, NO₂ 0.0077~0.0120 ppm으로 대기환경기준 만족 ○ 운영시 - 난방 및 취사, 교통량 증가로 인한 주변 영향은 미미 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 관련법 준행 - 대기환경보전법 시행규칙 제 58조 제4항 - 사업지구내 공사차량 운행속도 제한규정 준수 - 차량 및 공사장비의 적정 분산 투입 - 주기적인 살수 및 세륜시설 설치 ○ 운영시 - 대기오염물질 최소화, 에너지 사용 저감

다. 소음·진동

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 측정결과 - 소음 : 주간 평균 44.6dB(A), 야간 평균 38.3dB(A) - 진동 : 주간 평균 24.2dB(V), 야간 평균 18.5dB(V) ○ 정온시설 및 주요시설 현황 - 본촌마을 외 7개소 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 소음진동 영향예측 - 소음 : 48.5~75.7dB(A)로 환경기준 초과 - 진동 : 진동목표기준 유지 가능 ○ 운영시 - 교통 소음으로 인한 영향은 기존 발생하는 소음과는 거의 변화가 없는 것으로 예상 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련법 준행 - 공사장 소음·진동 관리지침서, 2007. 1, 환경부 - 적절한 작업시간대 작업공정 관리 - 장비분산투입, 작업시간 조정 ○ 운영시 - 속도제한 - 과속방지턱

4.2.2 환경기초시설의 적정성

현 황	영향예측 및 저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 폐기물처리시설 - 매립시설 1개소, 소각시설 1개소, 기타시설 1개소, 공공하수처리시설 3개소, 분뇨처리시설 1개소 분포 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 오수처리계획의 적정성 - “개인하수처리시설의 방류수수질기준” 이내로 처리 ○ 폐기물 처리계획의 적정성 - 하동군 폐기물처리계획에 의하여 적법하게 처리토록 할 계획

4.2.3 자원·에너지 순환의 효율성

현 황	영향예측	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 폐기물 발생량 - 생활계폐기물 발생량 <ul style="list-style-type: none"> • 하동군 : 44.1ton/일 • 0.886kg/인일 - 사업장배출시설계폐기물 : 5,179.7톤/일 발생 - 건설폐기물 : 324.4톤/일 - 분뇨발생량 : 19.8㎥/일 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 : 4.088kg/일 - 분뇨 : 1.839ℓ/일 - 폐유 : 10.07L/일 - 임목폐기물 : 지상부 35.7ton, 지하부 6.2ton ○ 운영시 <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 : 549.320kg/일 - 분뇨 : 246.760ℓ/일 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 : 종류·성상별로 분리수거 - 분뇨 : 이동식간이화장실 설치 - 폐유 : 지정된 정비업체에서 실시하여 2차적인 오염방지 - 임목폐기물 : 위탁처리 ○ 운영시 <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 : 종류·성상별로 분리수거 - 분뇨 : 하동군 분뇨처리장에 전량 위탁처리

4.3 사회·경제 환경과의 조화성

4.3.1 환경친화적 토지이용

현 황	영향예측
<ul style="list-style-type: none"> ○ 토지이용 <ul style="list-style-type: none"> - 지목별 : 총 면적 99,750㎡으로 답 48,026㎡ (48.1%), 임야 22,147㎡(22.2%), 전 16,060㎡(16.1%), 구거 6,377㎡(6.4%), 도로 4,845㎡(4.9%), 유지 2,295㎡(2.3%) - 용도별 : 농림지역 66,088㎡(66.3%), 보전관리지역 33,662㎡(33.7%) - 국토환경성평가도 : 2,3,4등급 - 주된토지이용 : 전, 답이 대부분으로 구성됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 토지이용계획 <ul style="list-style-type: none"> - 총면적 99,750㎡은 주주거용지 18,452㎡ (18.5%), 연수원용지 40,881㎡(41.0%), 공공시설용지 14,079㎡(14.1%), 녹지용지 26,338㎡(26.4%) ○ 건축계획 : 건폐율 40~60% 이하, 용적율 100~200% 이하, 건축물 높이 4층이하로 제한 ○ 생태면적을 산정결과 : 36.28%

4.3.2 인구·주거

현 황	영향예측 및 저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 하동군 인구현황(2013년) <ul style="list-style-type: none"> - 23,032세대, 50,637인 ○ 주거현황 <ul style="list-style-type: none"> - 총 20,690호, 단독주택 및 아파트가 대부분 차지함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 <ul style="list-style-type: none"> - 공사시 공사인원 투입으로 인한 인구 이동 발생하지 않음. ○ 운영시 <ul style="list-style-type: none"> - 37호(획지규모 391~681㎡)로 주거변화에 미치는 인구 영향은 극히 미약함.